

## UITSPRAAK 13 - 059

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 2 mei 2013 ingekomen brief van 23 april 2013 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 25 maart 2013, waarin haar verzoek om te worden toegelaten tot de masteropleiding in Psychology, specialisation 'Occupational Health Psychology', is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij in bezit is van een Ptychion, behaald aan de Faculty of Philosophy, Pedagogy and Psychology van de National and Kapodistrian University of Athens.

Zij heeft 12 onderwijseenheden gevolgd op het gebied van psychologie, te weten

- Developmental Psychology A&B
- Social Psychology
- Methodology of Scientific Research – Statistics A
- Individual Differences and Abnormalities
- Intersexual Relations Psychology
- Educational Psychology
- Developmental Psychopathology
- Occupational Counseling
- Statistics of Behavioral Sciences – Statistics B
- Psychology of Communication
- Psychoanalytic Theories of Personality
- Cognitive Psychology

Zij meent derhalve over voldoende kennis te beschikken van psychologie en statistiek. Zij heeft geen scriptie geschreven omdat dat niet in het curriculum van de National and Kapodistrian University of Athens is opgenomen. Zij heeft echter een 'Practice' gedaan en deze succesvol afgesloten. Zij heeft vier jaar gestudeerd en 240 EC behaald, met een

**Uitspraak**  
**13-059**  
Blad 2/6

gemiddelde van 8,14 op een schaal van 10. Bovendien heeft zij een scholarship gekregen voor een tweejarige master. Ook heeft zij gedurende zes maanden in Frankrijk gestudeerd in het kader van het Erasmusprogramma.

Partijen hebben door middel van e-mailcontact getracht een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 13 juni 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat het bachelordiploma van appellante niet voldoet aan de gestelde eis van 120 EC op het gebied van psychologie. Ook voldoet appellante niet aan de eis van 20 EC op het gebied van Methoden & Technieken en heeft zij geen bachelorscriptie geschreven. Verweerder verwijst hierbij naar artikel 5.3 van de Course and Examination Regulations, Master's Programme in Psychology 2012-2013 (hierna: de OER).

Het beroep is behandeld op 17 juli 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is XXX, verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 2 mei 2013 door het College ontvangen brief van 23 april 2013 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 25 maart 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 25 maart 2013, waarbij het verzoek om te worden toegelaten tot de masteropleiding in Psychology, specialisatie 'Occupational Health Psychology', is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

**Uitspraak**

**13-059**

Blad 3/6

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de OER. Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Appellante wil op grond van de door haar aan de National and Kapodistrian University of Athens met succes afgeronde Ptychion worden toegelaten tot de masteropleiding in Psychology, specialisatie 'Occupational Health Psychology', aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen. Vast staat dat appellante niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Chapter 5 Admission to the Programme

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master's programme are:

a bachelor's degree in Psychology obtained after completion of the bachelor's programme at Leiden University.

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

**Uitspraak**

**13-059**

Blad 4/6

Article 5.3 Admission Requirements

Without prejudice to the stipulations of article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.1; including the basic knowledge on university level of the following courses

- o introduction to psychology

- o social and organisational psychology

- o personality psychology

- o cognitive psychology

- o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology

- o clinical psychology

- o developmental and educational psychology

and

- o advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master specialization, and

- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.

- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; and

- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English).

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who have obtained a bachelor's degree or an equivalent degree, but who still have a deficiency of 9 credits, may be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will meet the admission requirements within a limited amount of time.

5.4.2 Students with the deficiencies referred to in paragraph 5.4.1 may participate in the programme after admission, but will not be allowed to take examinations nor the tests named by the faculty board when granting admission to the programme.

5.4.3 For the admission referred to in paragraph 5.4.1, the board of admissions will compile a bridging programme with tests.

5.4.4 If a student is admitted to the programme under paragraph 5.4.1, tests that are taken in order to meet the admission requirements cannot be part of the curriculum of the master's programme.

5.4.5 The rules of procedure applicable when exercising the authority referred to in Article 7.30a, paragraph 1, sentence 3, of the Act (the Bachelor's-before-Master's rule (Harde Knip) hardship clause) will be governed by the rules as set out in Article 2.5, paragraph 2, of the Regulation on Admission to Master's Programmes.

Article 5.5 Bridging Programme (pre-master programme)

5.5.1 The institute can compile a bridging (= pre-master) programme in order to make up for deficiencies for the assigned students in the admission process up to 60 EC. Upon the

**Uitspraak**

**13-059**

Blad 5/6

successful completion of the bridging programme within a year the student can be granted admission to the master programme by the Admissions Board.

5.5.2 Information on the bridging programme may be obtained from the Psychology Office.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student beschikt over voldoende kwaliteiten op het gebied van Psychologie, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden, van tenminste 120 EC. De studenten dienen zich tevens te hebben verdiept in het onderwerp van de desbetreffende specialisatie, in dit geval Occupational Health Psychology.

Verweerder heeft in het verweerschrift en ter zitting toegelicht dat appellante te weinig vakken heeft behaald op het gebied van psychologie. Ook heeft zij geen scriptie geschreven. Dat laatste is blijkens informatie van appellante niet mogelijk in het programma van de National and Kapodistrian University of Athens. Dit doet er echter niet aan af dat hierdoor de vooropleiding van appellante niet voldoende vergelijkbaar is met een bachelorprogramma psychologie van de Universiteit Leiden.

Gezien deze toelichting en hetgeen uit de stukken blijkt, is het College van oordeel dat verweerder op goede gronden tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellante niet hetzelfde is als, of voldoende vergelijkbaar is met, de bacheloropleiding psychologie aan de Universiteit Leiden. Daarmee is tevens gegeven dat zij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. Verweerder heeft zich dan ook terecht op het standpunt gesteld dat door de aard en omvang van de geconstateerde deficiënties appellante niet kan worden toegelaten.

Appellante komt niet in aanmerking om te worden toegelaten tot het bridging programme (pre-mastertraject), nu deze opleiding enkel in het Nederlands wordt gegeven en appellante deze taal niet machtig is.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Wel constateert het College dat de toelichting over de in de OER gestelde vereisten die verweerder in het verweerschrift en ter zitting heeft gegeven ook (gedeeltelijk) in de OER opgenomen zou kunnen worden.

**Uitspraak**  
**13-059**  
Blad 6/6

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. R. Tijdeman, dr.H.W. Sneller, prof.dr. T. Willemsen, en I.M. Hendriks LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, drs. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens  
voorzitter

drs. A. van Ingen Scholten  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: